



Sosnowiec, dnia 22.11.2016r.

MPGO.271.05.2016

Dotyczy: „Dostawa w formie leasingu operacyjnego samochodu ciężarowego wyposażonego w sztywny hak z opcją zakupu na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.”

W związku z wpływem do Zamawiającego zapytań dotyczących przetargu jak w tytule - na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2015r. poz. 2164, ze zm.) udzielam następujących wyjaśnień:

W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania, składam zapytanie dotyczące SIWZ.

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się, aby integralną część umowy stanowiła tabela opłat i prowizji, zgodnie z której postanowieniami, jeżeli Zamawiający złoży wniosek o wykonanie niestandardowej obsługi umowy lub też jeżeli Zamawiający spóźnił się będzie z płatnościami to obowiązany będzie do zapłaty określonych w tabeli opłat i prowizji opłat. Opłaty te wystąpić mogą tylko na wniosek lub z winy Zamawiającego i nie powstaną jeżeli umowa będzie prawidłowo realizowana. Nie możemy się zgodzić na brak opłat za czynności jakie podejmujemy w wyniku nienależytej realizacji umowy przez klienta lub na jego wyraźny wniosek, ponieważ Wykonawca z tego powodu ponosiłby koszty jakie nie miałyby pokrycia.

Odpowiedź:

Zamawiający jako podmiot działający w sferze finansów publicznych zobowiązany jest w myśl obowiązujących przepisów prawa regulować swoje zobowiązania z tytułu realizacji zamówienia w sposób prawidłowy i terminowy. W ramach umowy zawartej po przeprowadzeniu niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia nie jest możliwe zlecenie Wykonawcy niestandardowej obsługi umowy. Zawarta umowa dotyczyć będzie realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie i na warunkach opisanych w Specyfikacji Istotnych Warunkach Zamówienia.

Wobec powyższego Zamawiający nie wyraża zgody na dołączenie tabeli opłat i prowizji.

2. Zamawiający przewidział wzór umowy. Wzór stworzony przez Zamawiającego nie reguluje jednak wszystkich kwestii związanych z prawidłowym przebiegiem umowy leasingowej, nie zapewnia prawidłowej obsługi podczas jej trwania. Proszę zatem o dopuszczenie dodatkowych dokumentów, standardowo stosowanych przez Wykonawcę - umowy leasingu. Wzór stanowiący integralną część SIWZ może przybrać postać umowy w sprawie zamówienia publicznego i mieć pierwszeństwo stosowania przed dokumentem proponowanym przez Wykonawcę w przypadku ewentualnej sprzeczności. Proszę o dopuszczenie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zawarcie umowy zgodnie ze wzorem jakim posługuje się Wykonawca. Zgodnie z § 11 ust. 5 wzoru umowy stanowiącym załącznik do SIWZ „Do niniejszej umowy stosuje się przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.) oraz w sprawach nieuregulowanych w powyższej ustawie przepisy Kodeksu Cywilnego oraz przepisy ustaw szczegółowych dotyczących przedmiotu zamówienia)”.



3. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający poniesie koszt opłaty za rejestrację. Koszt ten może być doliczony do ogólnej wartości składanej oferty, Zamawiający będzie zobowiązany do jego poniesienia na podstawie re faktury wystawionej w trakcie trwania umowy leasingu przez Wykonawcę – Finansującego. Założenie to jest zgodne z kodeksowym ujęciem umowy leasingu, zgodnie z którym wszelkie podatki, opłaty i inne ciężary związane z korzystaniem i posiadaniem leasingowanego dobra, ponosi korzystający.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na proponowany sposób poniesienia kosztów za rejestrację pojazdu.

4. Czy Zamawiający poniesie koszt podatku od środków transportu? Koszt ten przewidywany jest corocznie uchwałą rady danej gminy. Z góry więc nie można przewidzieć jego kosztu w czasie trwania umowy leasingu. Ponoszenie jej przez Zamawiającego jest zgodne z kodeksową regulacją, która wskazuje, że ciężary i podatki związane z posiadaniem i użytkowaniem sprzętu ponosi korzystający.

Odpowiedź:

Zamawiający poniesie koszt podatku od środków transportu. Zamawiający informuje, iż do wartości oferty nie należy doliczać podatku od środków transportu ani podatku drogowego.

5. W projekcie umowy, §2 ust. 4 Zamawiający wskazał, iż nabycie przedmiotu nastąpi na podstawie umowy kupna sprzedaży podpisanej przez Zamawiającego i Wykonawcę, w ciągu 30 dni przed terminem zakończenia obowiązywania umowy. Uprzejmie informuję, że zgodnie z naszymi procedurami zakończenie Umowy leasingu przebiega inaczej od sposobu wskazanego w SIWZ. Zamawiający (Leasingobiorca), o ile chce dokonać wykupu leasingowanego sprzętu, uiszcza wartość wykupu (depozytu) wraz z ostatnią ratą leasingową. Po zaksięgowaniu tej wpłaty Leasingobiorca otrzymuje stosowną fakturę zakupu oraz umowę sprzedaży. W sytuacji, gdy Leasingobiorca nie zamierza skorzystać z opcji wykupu, uiszcza jedynie wartość raty, a sprzęt zwraca Leasingodawcy. Proszę o zaakceptowanie takiego scenariusza działania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Podstawę płatności dla Zamawiającego stanowi prawidłowo wystawiona faktura VAT, przy czym faktura zostanie wystawiona na podstawie zawartej wcześniej umowy kupna sprzedaży.

6. W projekcie umowy, § 2 ust. 5 Zamawiający wskazał, że Wykonawca gwarantuje, że dostarczony sprzęt jest w pełni sprawny i wolny od wad uniemożliwiających jego użycie zgodne z przeznaczeniem. Uprzejmie informuję, że Wykonawca nie będący producentem sprzętu nie może złożyć oświadczenia dotyczącego braku wad prawnych i fizycznych. Proszę o usunięcie powyższego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.

7. Zamawiający wskazał w projekcie umowy, § 3 ust. 5 że wraz z pojazdem powinien otrzymać kartę pojazdu. Uprzejmie informuję, że oryginał karty musi znajdować się u Wykonawcy (Finansującego), który jest właścicielem pojazdu. Zamawiający może otrzymać kopię karty pojazdu. Proszę o akceptację takiego scenariusza działania i modyfikację projektu umowy w powyższym zakresie.



Odpowiedź:

Zamawiający dokona zmiany treści SIWZ, dopuszczającej możliwość złożenia kopii karty pojazdu.

8. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zabezpieczenie transakcji wekslem własnym in blanco?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zabezpieczenie transakcji wekslem własnym in blanco.

9. W projekcie umowy, § 6 ust. 2 pkt. 1 Zamawiający wskazał, że dokona opłaty wstępnej w terminie 21 dni od dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury VAT. Uprzejmie informuję, że wartość opłaty wstępnej pomniejsza wartość udzielonego Zamawiającemu kredytu i powinna być uiszczony w terminie nie późniejszym jak 7 dni od daty zawarcia Umowy Leasingu. Proszę zatem o modyfikację w tym zakresie i dopuszczenie płatności opłaty wstępnej w terminie 7 dni od daty zawarcia Umowy leasingu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Przedmiotem postępowania nie jest udzielenie Zamawiającemu kredytu.

10. W projekcie umowy, § 6 ust. 2 pkt. 2 Zamawiający wskazał że wynagrodzenie z tytułu rat leasingowych płatne będzie w terminie 21 dni od daty dostarczenia Leasingobiorcy prawidłowo wystawionej faktury. Uprzejmie informuję, że leasingobiorca dokonuje płatności na podstawie harmonogramu finansowego będącego integralną częścią umowy leasingu, a nie na podstawie faktur VAT. Daty w nim podane są datami ostatecznymi wpływu środków na rachunek leasingodawcy. Proszę o dopuszczenie regulowania wszelkich płatności na podstawie harmonogramu. Faktury emitowane są na 21 dni przed terminem płatności i niezwłocznie wysyłane do leasingobiorcy listem zwykłym, na co również wskazuje Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie realizował płatności w sposób określony we wzorze umowy. Obowiązkiem leasingodawcy jest wystawienie faktury VAT jako dokumentu potwierdzającego sprzedaż usługi co określa ustawa z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług, na podstawie której Zamawiający dokona płatności.

11. Czy Zamawiający zgadza się aby za dzień zapłaty opłat uznać datę wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Wykonawca nie może uznać za termin płatności dnia, którego daty de facto nie zna, bo taką właśnie datą jest dla niego data obciążenia rachunku Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie może ponosić odpowiedzialności, za brak uznania rachunku w określonym w umowie terminie, przy założeniu, że terminem płatności będzie data wpływu środków na rachunek Wykonawcy. Zamawiający ma wpływ na termin dokonania dyspozycji przelewu, nie ma natomiast wpływu na datę uznania rachunku Wykonawcy.



12. Zamawiający wskazał w § 7 ust. 4 wzoru umowy wskazał wysokość kar umownych. Proszę o zmniejszenie wysokości tej kary. Kara w wysokości 20% mogłaby się okazać zbyt dolegliwa dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Wskazane warunki zabezpieczają interesy Zamawiającego.

13. W projekcie umowy, § 8 ust. 1 pkt. 4, pkt. 5 znalazł się zapis następujący zapis: Wykonawca nie może na przedmiocie leasingu ustanawiać jakichkolwiek praw na rzecz osób trzecich oraz przelewać swoich praw wynikających z umowy na osoby trzecie.

Proszę o dopuszczenie rozwiązania w którym Zamawiający wyrazi zgodę na następujące scenariusze działania Wykonawcy:

- bezpośrednią spłatą należności wynikających z umowy na rachunek kredytodawcy Finansującego. Ten rodzaj cesji nie wpływa w żaden sposób na wykonywanie umowy, obowiązki związane z umową. Jest to jedynie techniczny zabieg, zapewniający spłatę zaciągniętego przez Wykonawcę kredytu na finansowanie inwestycji preferowanych przez Leasingobiorców;
- przekazaniem niespłaconej umowy (która powinna być zakończona) zewnętrznej firmie, która będzie dochodziła spłaty niespłaconych zobowiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie dopuszcza zmian mogących naruszać stosunek zobowiązaniowy, w szczególności zmian związanych z przejściem wierzytelności, obciążaniem przedmiotu leasingu na rzecz osób trzecich. Zdaniem Zamawiającego wiąże się to z ryzykiem finansowym Zamawiającego i może skutkować niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy w czasie jej trwania.

14. W § 10 ust. 3 projektu umowy zakłada, że Zamawiający może rozwiązać umowę w trybie natychmiastowym w przypadku nieprzestrzegania przez wykonawcę istotnych postanowień umowy. Uprzejmie informuję, że zapis taki jest nie do zaakceptowania przez wykonawcę zamówienia. Jest on zbyt ogólny. Zgodnie z kodeksowym ujęciem umowy leasingu, art. 709⁸ § 4 i 5, korzystający (zamawiający) może żądać odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, jeżeli uprawnienie finansującego do odstąpienia wynika z przepisów prawa lub umowy ze zbywcą. Bez zgłoszenia żądania przez korzystającego finansujący nie może odstąpić od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy. W razie odstąpienia przez finansującego od umowy ze zbywcą z powodu wad rzeczy, umowa leasingu wygasa. Finansujący może żądać od korzystającego natychmiastowego zapłacenia wszystkich przewidzianych w umowie a niezapłaconych rat, pomniejszonych o korzyści, jakie finansujący uzyskał wskutek ich zapłaty przed umówionym terminem i wygaśnięcia umowy leasingu oraz umowy ze zbywcą. Jedynie więc taki wariant przewidziany w kodeksie pozwala na wypowiedzenie umowy dostawcy sprzętu, a tym samym na rozwiązanie umowy leasingowej. Prosimy zatem o stosowną modyfikację w tym zakresie SIWZ i konkretne wskazanie, w jakich wypadkach Zamawiającemu przysługuje wypowiedzenie umowy z tytułu jej nieprzestrzegania.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zapis §10 ust. 3 wzoru umowy odnosi się do przesłanek wynikających z ustawy kodeks cywilny, a mianowicie z art. 709 (17) kc. w zw. z 664 kc. Zdaniem Zamawiającego możliwość rozwiązania umowy, w odniesieniu do nieprzestrzegania istotnych postanowień umowy



dotyczy odpowiedzialności Wykonawcy za wady rzeczy powstałe na skutek okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność, tj. wad przedmiotu leasingu uniemożliwiających jego używanie zgodnie z przeznaczeniem i w tym wypadku przesłanki do rozwiązania umowy są określone w oparciu o art. 664 kc.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Nr MPMGO.271.05.2016.

CZŁONEK ZARZĄDU
Henryk Mantura

PREZES ZARZĄDU
Jacek Gaim