



Sosnowiec, dnia 10.01.2017r.

MPGO.271.01.2017

Dot.: „Dostawa w formie leasingu operacyjnego samochodu ciężarowego wyposażonego w sztywny hak wraz z zakupem na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Odpadami Sp. z o.o.”

W związku z wpływem do Zamawiającego zapytań dotyczących przetargu jak w tytule - na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2015r. poz. 2164, ze zm.) udzielam następujących wyjaśnień:

1. Czy Zamawiający dopuści wysokość ramy urządzenia hakowego licząc od ramy podwozia do górnej płaszczyzny ślizgów i rolek do 290 mm?

Uzasadnienie: Zamawiający określił wysokość całkowitą pojazdu do max. 4m. Wysokość ramy urządzenia nie ma żadnego wpływu na wymagany parametr wysokości całkowitej i w żaden sposób nie wpływa na pogorszenie parametrów pracy samego urządzenia, a wręcz odwrotnie pozwala na szybsze uzyskanie punktu podparcia przez kontener przy cyklu jego załadunku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej wysokości. Wysokość ramy ma wpływ na położenie środka ciężkości i warunki użytkowania zestawu. Ponadto warunki instalacji załadunkowej na terenie Zakładu wymuszają jak najniższe położenie kontenera. Niższa rama pozwala na łatwiejsze operacje z kontenerem oraz pozwala na korzystanie z wyższych kontenerów.

2. Czy Zamawiający dopuści sterowanie pneumatyczno – elektryczne funkcjami urządzenia hakowego?

Uzasadnienie: Konsola sterowania pneumatycznego wskazanego jako wymagane w SIWZ zazwyczaj monitorowane jest w kabinie kierowcy stacjonarnie, co stanowi znaczące utrudnienie w obsłudze dla osób prawo lub lewo ręcznych. Proponowane rozwiązanie sterowania pneumatyczno-elektrycznego powyższą niedogodność całkowicie eliminuje, gdyż konsola nie wymaga montażu stacjonarnego przy zachowaniu jej niewielkich gabarytów i łatwości przemieszczania w całej kabinie pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopuszczenie sterowania pneumatyczno-elektrycznego funkcjami urządzenia hakowego. Układ pneumatyczny jest niezawodny w każdych warunkach oraz łatwy w obsłudze. Niezależny od układu elektrycznego podwozia oraz funkcji głównego układu elektronicznego podwozia. W przypadku uszkodzenia, naprawa i diagnostyka możliwa jest w każdym serwisie samochodowym.

3. Czy Zamawiający dopuści oś wywroty oddaloną od końca ramy urządzenia o nie więcej niż 105 mm?

Uzasadnienie: Podobnie jak pkt 1 odległość wskazana przez zamawiającego na max. 80 mm nie ma żadnego wpływu na parametry pracy urządzenia. Należy zwrócić uwagę, że im bardziej oś ta jest



przesunięta w kierunku przodu pojazdu tym mniejszy jest nacisk masy kontenera na tył podwozia i rolę podporową co poprawia stabilność pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zmniejszenie odległości pomiędzy końcem ramy a osią wywrotu poprawia wytrzymałość urządzenia oraz rozłożenie nacisku podczas pracy z ciężkimi kontenerami, istotne zwłaszcza przy rozładunku w warunkach składowiska odpadów.

4. Czy Zamawiający dopuści bloki z rolkami prowadzącymi kontener oraz ślizgami zamontowane na stałe do ramy urządzenia hakowego?

Wskazane powyżej punkty podparcia kontenera nie wymagają jakiegokolwiek zakresu regulacji, szczególnie w odniesieniu do kontenerów wykonanych zgodnie z normą DIN 30 722. Ślizgi są elementami nie podlegającymi wymianie w trakcie eksploatacji, natomiast ewentualne uszkodzenie rolki prowadzącej nie wymaga demontażu całej podstawy w celu jej wyciągnięcia. Ponadto zastosowanie w tych punktach mocowań za pomocą połączeń śrubowych naraża je na działanie sił ścinających i to bez względu na to, czy połączenia te zastosowane będą w płaszczyźnie pionowej czy też poziomej, a same połączenia spawane są znacząco trwalsze niż połączenia skręcane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Rolki prowadzące oraz bloki ślizgowe ze względu na częstotliwość użytkowania są elementami wymiennymi i zużywającymi się w trakcie użytkowania urządzenia. Ich montaż w systemie połączeń śrubowych ułatwia czynności serwisowe.

5. Zamawiający wymaga, aby urządzenie hakowe, instalacja hydrauliczna w tym zbiornik i pompa pochodziły od jednego producenta. Powyższy zapis w sposób znaczący utrudnia dostęp do udziału w postępowaniu szczególnie w połączeniu z wymaganymi parametrami będącymi przedmiotem pytań zadanych powyżej i wskazuje na wytwórcę, który całe urządzenie firmuje swoim znakiem fabrycznym choć w rzeczywistości nie są one przez niego produkowane. Ponadto wymóg zamawiającego w tym zakresie w żaden sposób nie ma wpływu zarówno na poprawę funkcjonowania sprzętu jak i jego serwisowanie czy też warunki napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych w tym dostępność do części zamiennych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany. Jest to parametr znacząco wpływający na późniejsze warunki eksploatacji oraz obsługi gwarancyjnej i pogwarancyjnej kompletnej zabudowy.

6. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 8 ust. 1 pkt. 5 projektu umowy na następujący:

Zamawiający wyraża zgodę na:

- bezpośrednią spłatą należności wynikających z umowy na rachunek kredytodawcy Finansującego;
- przekazanie niespłaconej umowy (która powinna być zakończona) zewnętrznej firmie, która będzie dochodziła spłaty niespłaconych zobowiązań.



Uprzejmie informuję, że Wykonawca nie ma możliwości dochodzenia pewnych roszczeń samodzielnie od Korzystającego. Przy ich dochodzeniu posiłkuje się wiedzą i umiejętnościami innych profesjonalnych podmiotów. Ponadto zdarza się również cesja praw z umowy na bank udzielający kredytu Finansującemu. Taki scenariusz nie powoduje żadnych zmian w realizacji umowy dla Korzystającego poza zmianą rachunku bankowego na który zobowiązany jest uiszczać raty leasingowe. Proszę o akceptację wskazanych scenariuszy.

Odpowiedź:

W § 8 ust. 1 pkt 5 projektu umowy Zamawiający zapisał: „Wykonawca zobowiązuje się nie przelewać swoich praw wynikających z niniejszej umowy na osoby trzecie, bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego, pod rygorem nieważności”.

Zamawiający oświadcza, iż wyrazi zgodę w przypadkach wymienionych przez Wykonawcę.

Niniejsze pismo stanowi integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Nr MPMGO.271.01.2017.

CZŁONEK ZARZĄDU

Henryk Mantura

PREZES ZARZĄDU

Jacek Gaim